

"EFECTO DEL USO DE CONCENTRADOS Y GENOTIPOS EN LA PRODUCCIÓN, COMPOSICIÓN DE LECHE Y REPRODUCCIÓN, EN EL LITORAL NORTE DE URUGUAY",

P, Ortiz¹, M, Gurin², J, Gil¹, E, Krall², P, Arbeletche¹

INTRODUCCIÓN

En 30 años la producción lechera se duplicó con similar stock y la mitad de productores, lo que fue generado por fuertes cambios en la estructura (genética, VO/VM, etc.), manejo y alimentación del rodeo (DIEA, 2018).



MATERIALES Y MÉTODOS

JUNIO			AGOSTO		
FECHA	GENOTIPO	ESTADO	FECHA	GENOTIPO	ESTADO
01/06	HAm	1	01/08	HAm	1
02/06	Rústico	2	02/08	Rústico	2
03/06	HAm	3	03/08	HAm	3
04/06	Rústico	4	04/08	Rústico	4
05/06	HAm	5	05/08	HAm	5
06/06	Rústico	6	06/08	Rústico	6
07/06	HAm	7	07/08	HAm	7
08/06	Rústico	8	08/08	Rústico	8
09/06	HAm	9	09/08	HAm	9
10/06	Rústico	10	10/08	Rústico	10
11/06	HAm	11	11/08	HAm	11
12/06	Rústico	12	12/08	Rústico	12
13/06	HAm	13	13/08	HAm	13
14/06	Rústico	14	14/08	Rústico	14
15/06	HAm	15	15/08	HAm	15
16/06	Rústico	16	16/08	Rústico	16
17/06	HAm	17	17/08	HAm	17
18/06	Rústico	18	18/08	Rústico	18
19/06	HAm	19	19/08	HAm	19
20/06	Rústico	20	20/08	Rústico	20
21/06	HAm	21	21/08	HAm	21
22/06	Rústico	22	22/08	Rústico	22
23/06	HAm	23	23/08	HAm	23
24/06	Rústico	24	24/08	Rústico	24
25/06	HAm	25	25/08	HAm	25
26/06	Rústico	26	26/08	Rústico	26
27/06	HAm	27	27/08	HAm	27
28/06	Rústico	28	28/08	Rústico	28
29/06	HAm	29	29/08	HAm	29
30/06	Rústico	30	30/08	Rústico	30



OBJETIVOS

Analizar el efecto de los concentrados y genotipo sobre la producción y reproducción.

A partir de:

- 12 tambos (Proyecto CSIC VUSP-2, Río Negro, Paysandú, Salto).
- 911 vacas, 446 de genotipo "rústico" (cruzas Holando, Jersey y Roja Sueca y Holando Nz) y 465 de genotipo Holando americano (HAm).

Se evaluaron:

- Producción (PL) y composición de leche (en lactancia temprana, media y tardía).
- Peso y estado corporal (EC).
- Registros reproductivos (intervalo parto-primer servicio y número de servicios).

RESULTADOS

EFECTO DEL GENOTIPO EN LAS VARIABLES PRODUCTIVAS Y REPRODUCTIVAS

Genotipo	PL	KGR	KPR	PRPV	PV	EC	VAR EC	Nº SERV	IP-1ºS
HAm	29,6*	1,12*	0,94*	1,78*	559*	2,6*	-0,02*	2,14*	65,5*
Rústico	22,3*	0,95*	0,85*	1,85*	511*	2,8*	0,22*	1,9*	73,7*

A partir de matrices de correlación, se identificaron asociaciones y se compararon medias utilizando la prueba Tukey, para detectar diferencias significativas al variar genotipo y concentrado.

EFECTO DEL CONCENTRADO EN LAS VARIABLES PRODUCTIVAS Y REPRODUCTIVAS

Concen trado	PL	KGR	KPR	PRPV	PV	EC	VAR EC	Nº SERV	IP-1ºS
Alta	29,8*	1,20*	1,02*	2,00*	561*	2,8*	0,21*	1,9*	72,7*
Media	19,8*	0,73*	0,68*	1,57*	501*	2,7*	0,02*	2,4*	59,6*

HAm: Holando americano; PL: producción de leche; KGR: kg Grasa; KPR: kg Proteína; PRPV: producción de proteína según peso vivo; PV: peso vivo; EC: estado corporal; N: número de servicios; IP-1ºS: intervalo parto-primer servicio, Alta/Media: alta y media oferta de concentrado (*) diferencias significativas $p < 0,05$.

DISCUSION y CONCLUSIONES

Los resultados muestran diferencias significativas entre ambos genotipos; HAm produce más litros, más grasa, y más proteína. A su vez, el EC es menor y su variación es negativa. La producción de proteína en función del peso es mayor en el genotipo Rústico, y este requiere menor número de servicios por concepción y mayor intervalo parto-primer servicio y presenta menor peso vivo.

Los sistemas con alta oferta de concentrado tienen menos servicios, mayor intervalo parto-1erServicio, más PL y KPR, En este efecto se suman dieta y mayor proporción de ganado Ham.